



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

1087
06062018

344 H. 06. 2018

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 296/2004 privind Codul consumului*, inițiată de domnul deputat PSD Mihai Weber (**Bp. 126/2018, L344/2018**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 53 din *Legea nr. 296/2004 privind Codul consumului, republicată, cu modificările ulterioare*, în sensul instituirii obligației ca documentele de însoțire, meniurile și setările produselor de folosință îndelungată să fie redactate în limba română, fără a exclude și utilizarea altor limbi.

II. Observații

Semnalăm că măsurile propuse de inițiator la **art. 53 alin. (2)** se regăsesc în cuprinsul art. 20 alin. (3) și (5) din *Ordonanța Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

În ceea ce privește **art. 53 alin. (3)** privind traducerea în limba română a meniului și a setărilor la produsele electronice și electrocasnice, precizăm că măsura este reglementată de *Hotărârea Guvernului*

nr. 409/2016 privind stabilirea condițiilor pentru punerea la dispoziție pe piață a echipamentelor electrice de joasă tensiune, precum și de Hotărârea Guvernului nr. 487/2016 privind compatibilitatea electromagnetică.

În acest context, menționăm că era necesar să fie respectate dispozițiile art. 16 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit cărora „În procesul de legiferare este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative. Pentru sublinierea unor conexiuni legislative se utilizează norma de trimitere”.

De asemenea, din analiza instrumentului de motivare se observă lipsa elementelor concrete care să motiveze în mod obiectiv justificarea soluției legislative preconizate. Inițiatorul nu a prezentat în *Expunerea de motive* a inițiativei legislative niciun argument de natură să releve deficiența sau insuficiența actului normativ incident cu privire la materia de referință.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Viorica DĂNCIĂ
PRIM-MINISTRU



Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**
Președintele Senatului